



## ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр. Искър, ул. "Г. Димитров" № 38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код: 06516, тел: 24-24, факс: 21-96

### РЕШЕНИЕ

№ ..... 3 ..... / ..... 13.01 ..... 2020 год.

#### за класиране на участник и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и Доклад по чл. 106, ал 1 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в Протокол № 1, Протокол № 1 -1 (продължение) и Протокол № 2 на Комисия, назначена със Заповед № 1 от 02.01.2020 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертата на участника в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на проект: „Рекултивация и закриване на старото общинско депо за отпадъци в землището на гр. Искър”

#### О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявените критерии, както следва:

**Първо място: Участник № 1 „ВЕДИПЕМА” ЕООД ГР. СОФИЯ.**

**Второ място: Участник № 3 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“ ГР. ПЛЕВЕН;**

II. Участникът, класиран на първо място се определя за изпълнител на обществена поръчка, както следва:

**Участник № 1 „ВЕДИПЕМА” ЕООД ГР. СОФИЯ се определя за изпълнител на настоящата обществена поръчка.**

III. Отстраненият участник е както следва:

**1. Участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД ГР. ПЛОВДИВ на основание чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.**

*Мотиви:*

След като се запознах подробно с офертите и документите, представени от участниците и протоколите и доклада от работата на назначената от мен комисия установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с условията на възложителя, определени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията е разгледала техническите предложения на участниците.

Видно от констатациите, изложени подробно в Протокол № 1- 1 (продължение) комисията предлага за отстраняване офертата на участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД ГР. ПЛОВДИВ за несъответствие с предварително обявени условия за изпълнение на поръчката, тъй като в предложението си участникът не е предложил два от съществените елементи от **Програма за изпълнение на дейностите**, която е неразделна част от Техническото предложение – Образец № 3, а именно: „Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите», част от поръчката и „начина на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при

възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя».

**В предвид горното на основание чл. 107, т. 2 ,буква „а” от ЗОП отстранявам участник № 2 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД ГР. ПЛОВДИВ, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката на Възложителя.**

**IV.** На основание чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, заверено копие от настоящото решение да се изпрати до участника в същия ден и да се публикува в профила на купувача по реда на чл. 36а от ЗОП.

**V.** На основание чл. 36а от ЗОП Протокол № 1, Протокол № 1- 1 (продължение), Протокол № 2, и доклада на комисията да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 5 от ПЗЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**инж. ВАЛЕНТИН ЙОРДАНОВ**  
*Кмет на Община Искър*

**чл.23 от ЗЗЛД**



Изготвил:  
Бистра Минковска  
*Главен експерт „Обществени поръчки”*

**чл.23 от ЗЗЛД**

Съгласувал:  
Теменужка Василева  
*Секретар на Община Искър*

**чл.23 от ЗЗЛД**